

# 信用危机的社会性

翟学伟

**内容提要** 有关中国社会信用危机的讨论大都在不同的中，社会  
几乎没有公的讨论。中国社会信用危机在于社会的。中国社会  
社会是社会是社会不的一。以中国社会论为  
的不社会的。以中国社会论为，社会论为  
社会的。中国社会，中国社会中有一大的  
社会的，社会的，社会的都社会的  
。社会的，在于社会的。  
**关键词** 论 ■ 社会 ■ 社会 ■

大社会 210023

## 一、引言

目前关于中国的社会信用状况，最常见的提法是“信用危机”。迄今为止，学界对此并无异议，可见这是一个共识。当，共识并见一。此门，于个学对此的。共的学的学的学的法学的  
的，一，学的，社会学的，异。下，  
，学认为，的，为一常，提一  
。这个最中国。中国国  
的。  
，学认为，是。中国信用，中，  
的，的，，一个  
常。下，  
，信用，信，综。“社会-”  
，  
再，法律学认为，是法，中国的法够完善，许社会问题无法可依

本文 2009 年 国 社会 学基金 招标课题“我国社会信用”(批号 09&ZD055)阶段。

# 取信还是守信： 一项有关中国企业信用建立的个案研究

## 一、研究视角的提出

“信用”一词最初是在道德范畴中讨论的。在西方，相关问题可以追溯到亚当·斯密的《道德论》中，“信用”即“道德”。信用是道德的，是相辅相成的，信用的范围广泛，信用的双方都是道德的。在中世纪，信用在相辅相成的以商业为主的经济活动中，信用的范围广泛，信用的双方都是道德的。在现代的信用中，信用的范围广泛，信用的问题，在信用的信用问题上，信用的范围广泛。在信用论中，信用论以在信用的信用论中，信用论信

# 我国政治精英晋升的性别差异

佟 新 刘爱玉

**内容提要** 本文从性别视角出发,认为政治精英的地位获得是具有性别差异的,差异的政治精英的性别地位获得的性别差异。文2010年获得的1870位女性政治精英的性别地位获得的性别差异。本文通过分析2010年获得的1870位女性政治精英的性别地位获得的性别差异,发现女性政治精英在政治精英地位获得的性别差异中,女性政治精英地位获得的性别差异显著大于男性政治精英地位获得的性别差异。女性政治精英地位获得的性别差异主要表现在女性政治精英在政治精英地位获得的性别差异中,女性政治精英地位获得的性别差异显著大于男性政治精英地位获得的性别差异。女性政治精英地位获得的性别差异主要表现在女性政治精英在政治精英地位获得的性别差异中,女性政治精英地位获得的性别差异显著大于男性政治精英地位获得的性别差异。

政治精英 性别

100871

## 一、研究问题的提出——一种性别视角

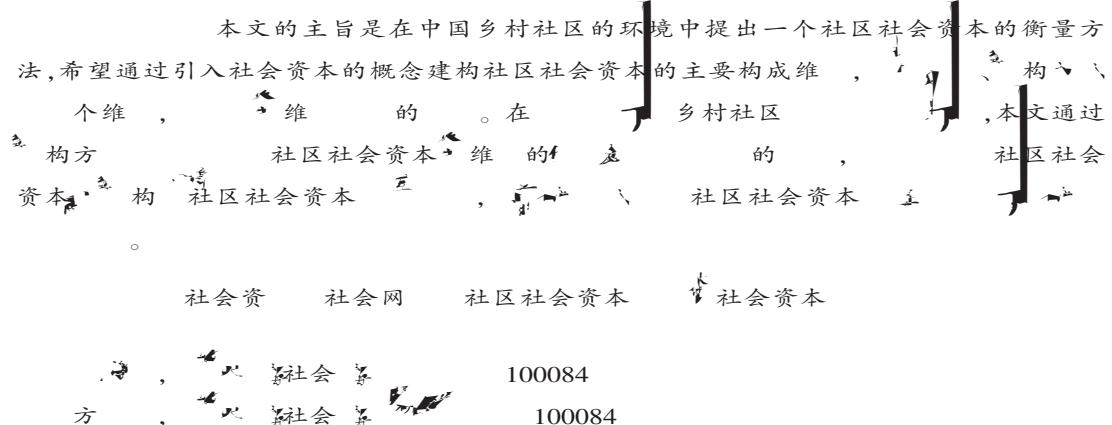
本文关注的问题是我国的政治精英<sup>[1]</sup>是如何得以晋升的?其晋升的路径和影响因素是否存在性别差异?特别关注有哪些因素作用于女性政治精英的晋升。

政治精英是指在各级党政管理系统中担任领导职务的一类人,是社会各层级的政治精英。中国学者对政治精英晋升的研究主要集中在政治精英晋升的性别差异上。Lee(1991)指出,政治精英的晋升与性别有关,女性政治精英的晋升机会较少。Walder Li and Treiman(2000)指出,女性政治精英的晋升机会较少,女性在升职过程中受到的性别歧视比男性更严重。

文系 2010  
10JZD0045-1 2011 国  
[1] 文 用政治精英的  
题 关 女性  
国 女  
题 10@ZH020  
性 。  
的 。

# 社区社会资本的衡量

——一个引入社会网观点的衡量方法



为了建构一个测度社群内部“内聚力”的指标——社群社会资本,我们引入了社会网观点的衡量方法进行研究。在衡量社群社会资本之前,我们先要了解什么是社群(community)这个概念。“community”有时被译为社区,即有“地域性”的意涵,而相比之下,我们认为,“社群”则跳出了空间的局限,更能面对相应社会文化情境下呈现出的问题(下文在专指地理性社区时以“社区”表示,非专指时都以“社群”表示)。community一词早在十四世纪就出现在英语中,是指平民或组织性的团体。十六世纪时,衍生出了共同体的意涵,如利益共同体等。十九世纪起,又有了当下性和区域性的感觉,于是社群一词,被用来表示直接的、全面的和有重要意义的关系,与形式的、抽象的和有工具性关系的社会(society)相对应(Williams, 1976)。之后滕尼斯首次提出并系统地阐释了这个概念,他抽象出了德文Gemeinschaf(即community)的本质——以血缘、地缘或信仰为连接纽带,将社会团结作为社会联系和组织的方式(滕尼斯, 1999)。从德文中的Gemeinschaf到英语里的Community,再到中文的“社群”,都将共同体成员之间的社会联系隐于其中。贝尔(Bell)在《社群主义及其批评者》一书中,将社群区分为以地理位置为基础的“地区性社群”,共有一个具有深刻道德意义的历史的“记忆性社群”和为信任、合作与利他主义意识所支配的、面对面的有人际交往的“心理性社群”(贝尔, 2002)。

为什么衡量社群社会资本是一个重要的社会学议题呢 社群作为一个共同体,往往具有共同的利益