

编者按 政治经济学批判是理解和深化唯物主义历史观的关键,亦是推进当代资本主义认识的核心资源。当代国际左翼思想界对政治经济学批判的再解读的重视也直接表明了由其定义的巨大理论空间。本刊编发的这组笔谈是围绕这一理论空间中的基本问题的: 当代思想史中,政治经济学批判的新的理论空间。其中,大由一本新的认识论学视论明了其“认识论”的新的理论空间,当代政治经济学批判学视论了马克思主义批判政治经济学批判的新的理论“认识论”的推进,历史认识明了马克思主义的唯物史观的学。这组笔谈阐述了政治经济学批判的重要义及其当代深化的。

政治经



——认识论学视论



马克思主义是政治经济学批判的当代左翼对马克思主义认识论的新的理论来源对马克思主义认识论的新的认识,马克思主义的政治经济学批判学视论:一是批判政治经济学认识论;是经济认识论;是理论认识论。其理论的对立理论化。这个新的认识论,定义了马克思主义认识论的新的认识论。

政治经济学批判学视论

大连理工大学马克思主义学院 210023

本文的基本目标是从话语角度阐明政治经济学批判的性质,从而为回应当代对马克思替代的多种

激进方案提供一种基础,那些方案认为政治经济学批判是屈从于无产阶级意识形态的话语,因此进一步主张越过马克思来使当代反资本主义的“革命”激进

本文基本目标学视论” 11&ZD089 的阶级性

马克思从物质生产出发,揭示了历史存在的现实基础,全面阐述了历史发展的内在动力及其发展规律,创立了历史唯物主义理论,实现了对过去一切历史理论的超越。马克思的历史理论,是建立在一切历史的唯物主义基础上的,是历史唯物主义发展的必然结果。马克思在《资本论》中,现实地揭示了历史唯物主义是理解历史、历史的钥匙。

历史唯物主义 历史 物质生产 历史规律 现实

马克思主义

210023

20世纪70年代,美国著名历史学家巴林顿·赫勒在《历史唯物主义》一书中,对历史唯物主义进行了深刻的批判。他认为,历史唯物主义是一种机械的、决定论的、还原论的思维方式,它把复杂的历史过程简化为简单的因果关系,忽视了历史的多样性和偶然性。这种思维方式不仅不能揭示历史的本质,反而会掩盖历史的真相。赫勒的批判在西方史学界引起了巨大的反响,也促使我们重新思考历史唯物主义的理论基础和方法论原则。

文系社金青年项目“《资本论》及其手稿再研究”(12CZX002)和教育部人文社会科学青年基金项目“马克思主义社会再生产理论创新研究”(11YJC720038)阶段性成果

从主体性到主体间性： 马克思主义大众化传播方式的转向

牡丹丽 董德

内容摘要 主客体二分的主体性哲学是传统马克思主义大众化传播的哲学基础。受此哲学影响的单向灌输方式,必然导致马克思主义理论精英化、贵族化倾向,无法深入群众。提高马克思主义大众化传播的实效,必须转向一种新的指导哲学——主体间性哲学,即采用基于平等互动理念的传播方式,从而更好地实现马克思主义大众化传播的

关键词 主体性 主体间性 马克思主义大众化 传播方式

1. 大学马克思主义学院 2011 212013

2. 大学马克思主义学院 212013

“主体性”和“主体间性”是当代哲学研究的重要理论课题。从主体性哲学到主体间性哲学的转向,既是哲学发展史上的重大变革,也是推动马克思主义大众化传播转向的重要理论基础,将对当代中国马克思主义大众化传播的理论与实践产生积极影响。

一、主体性与主体间性的内涵界定及相互关系

“主体性”思想早在古希腊时期就已萌芽,从普罗太戈拉提出“人是万物的尺度”观点起,古希腊哲学肯定并强调了人的价值,把人置于宇宙中心地位,这是人类自我意识在原始宗教和自然统治下的第一次觉醒,是西方人文精神的滥觞。但从历史发展的角度看,古希腊时期尚没有明确形成主体性的思想,古希腊哲学语境中的“主体”指的是贯穿在物 and 变化中的物的变的“在”,万物

万物的极原和极。人的大,人识自然,自然的强,这形成主体性思想,了精的主体性哲学。提出的“我思我在”和提出的“人的理性自然”,代主体性哲学的,哲学发生了从体论向识论的转向。马克思主义了西方哲学史上“主体性”思想的重大成,并从实践和价值的角度人的主体性,“主体性”的与意义,将人的主体性提的实践的层面。

相较于主体性哲学,主体间性哲学产生较晚。“主体间性”概念形成于国古哲学时期,的先验综合判断”和黑格的“我就是我们”中都蕴含丰富的主体间性思想,其后胡塞完成了从先验自我主体间性的推导,海格哈贝马斯等现代