

进入 21 世纪,中国大陆口述史实践朝着成熟的方向迈进。在 20 世纪 80、90 年代的发展基础上,在口述访谈对象上进一步呈现开放性与多元化;在研究方法上,进一步采用现代口述史的理论与方法。以下概括介绍有关口述史学术会议、口述史的实践成果和口述史的理论探讨等三方面问题。

一、学术会议

1. 首届中华口述史

2004 年 12 月 10-12 日,由中国社会科学院近代史研究所、当代中国研究所、江苏省社会科学院、江苏省社科联、扬州大学、《当代四川史研究》编辑部等单位发起的“首届中华口述史高级论坛暨学科建设会议”在扬州大学召开。80 多位来自全国政协、教育部、新闻出版、科研机构及有关高校的专家、学者也

出席这次大会,其中既有国内享有盛誉的老一辈学者,也有当今学术界的中青年知名专家。

本次论坛对中国大陆口述史的研究进行了回顾与展望

马克思主义的政治学体系在民国的开创

—— 《 》



。1929 年，《 》

“ ”。

《 》

200433

一、南京国民政府初期时局与“政治学原理”



1929

1929

[3]

[1]

1923

40

1929

1932

30

1 [4]

[2]

清华学人与中国近代史研究

刘超

内容提要

关键词

100084

新史学的国际互动：从哥大到清华

一般地说，清华大学中国近代史研究的正式起步，当始于罗家伦。罗曾在哥伦比亚大学接受较系统的训练和新史学的理念。罗与蒋廷黻在哥大同学两年，同在史学系听课。当时的哥大是全球“新史学”的中心。蒋廷黻于1919—1923年在哥大读博士，罗则于1921年转入哥大研究院。是时，二人对中国近代史的研究时有讨论。此时鲁宾逊虽已离开哥大，但他之前已在该校任教25年，其学行和思想大地该校的史学教研和。他的大学在美国大学中学任教其史学家。鲁宾逊的行。鲁宾逊史学“

”，其学理念行学，当受其。二人在此中。蒋在哥大听课，大对蒋的学行同的。罗家伦心，在中国一学中心。理想的近代史研究中心，他心。1925年8，学国的罗说他人对中国近代史研究有，中国近代史之，此之”，校北大任教。学时，他曾与讨论中国近史的，急推动相研究。国大学任教，他之研究，有大于中国近代史心，有

二十世纪 30 年代国共两党的工厂法

衡芳珍

内容提要 在十年内战时期,国共两党由于所处政治地位不同,对工厂法的认识存在较大差异。国民党倡导“劳资协调”,共产党则主张“劳资对立”。两党在工厂法的具体规定上,如工时、工资、福利等方面,均存在显著分歧。本文通过分析两党工厂法的内容,探讨其背后的政治立场和利益诉求。

大革命失败后,国共两党的革命同盟正式破裂,随后中国进入了十年内战时期。在此时期内,国共两党由于对中国社会性质认识的不同,再加上国际因素的影响,形成了不同的政治立场,导致了不同的政策选择。在工厂法问题上,两党的分歧尤为明显。国民党在大的原则性上,主张劳资合作,而共产党则强调工人的权益,这种分歧反映了两党在政治立场上的根本不同。此时两党的对立,加剧了国共之间的矛盾。

一、两党的劳工政策不同

在此时期,两党的劳工政策存在显著差异。国民党主张“劳资协调”,认为工人和资本家都是国家的建设者,应该通过合作来发展生产。而共产党则主张“劳资对立”,认为工人是受压迫的阶级,需要通过斗争来争取权益。这种政策上的分歧,反映了两党对中国社会性质的不同认识,以及国际因素的影响。此时两党的对立,对中国的劳工运动产生了深远影响。

在大革命时期,两党对中国革命的认识存在较大差异。国民党主张“联共容共”,认为中国革命是资产阶级领导的,工人应该服从资产阶级的领导。而共产党则主张“工农联盟”,认为中国革命是无产阶级领导的,工人应该成为革命的主力军。这种认识上的分歧,导致了两党在工厂法问题上的对立。国民党在工厂法中强调资方的利益,而共产党则强调工人的利益,这种对立反映了两党在政治立场上的根本不同。

1. 国民党倡导“劳资协调”,鼓励工人发展生产。

国民党在工厂法中,倡导“劳资协调”,鼓励工人发展生产。国民党认为,工人和资本家都是国家的建设者,应该通过合作来发展生产。国民党在工厂法中,规定了工人的工时、工资、福利等,旨在通过协调劳资关系,提高工人的生产积极性。国民党这种政策,反映了其主张的资产阶级领导的中国革命观。国民党认为,中国不在工人手中,而在于资本家手中,因此,国民党在工厂法中,不大提工人的权益,而是强调工人的生产积极性。中国大多数工人,中国工人生活不均,不在

计划政治的体现与实施

——1930年代广西县政的制定、实施和考核

张爱华

内容提要 1930年代广西省府对全省政务实行全面统筹规划和考核，省府的施政规定省府规定的，省府对政府的政的行政考核。施政30年的广西实行的“政”，县和政府政务的行（），政府，县政考核和全面。

关键词 广西 县政 考核

430007



林则徐治理刘河、白茆河述论

张 晖 范金民

内容 治水在林则徐一生的政绩中占有重要的位置,道光十四年疏浚刘河、白茆河更是他在江苏巡抚任上的一件大事。与前人相比,林则徐治水在经费的筹措、方案的选择等方面都颇费周折。工程也收到了明显的成效,只是由于投入的规模有限和天时等原因,收效不可能长久。

林则徐 治水 刘河 白茆河

张 晖,南京大学历史系博士研究生 210093

范金民,南京大学历史系教授 210093

19 世纪,中国与欧洲、亚洲的其他许多国家一样,也遭遇了经济、社会的危机,国内学者一般称为“道光萧条”^①——气候急剧变化,水旱灾害频发,农业屡岁歉收,国家财政拮据,社会经济持续衰退。面对危机,中国的士大夫仍以传统的方法对,农水,的。的。中,的经的的方,与的水了其大,了他水的。的水的,的——纪^②,了的水的其国的水^③,一水的业其的水^④,了的水的其。的水的,也水以的方,道的水

与的水,的业,国家为,水为,以的的,的献也为。的的一大,其的经的的方,与的水的,也高的,的水的,以气候变化的,的水,其水。

一、治水背景

一,中,道的

国家社 大 化的 10&ZD069 的。